



# KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj.: MSK 105591/2021  
Sp. zn.: ŽPZ/19903/2021/GAC  
246.2 V5 N  
Vyřizuje: Ing. Michal Gacka  
Telefon: 595 622 469  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2021-10-19

## Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci povolení výjimky podle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

### Výroková část

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

Právnícké osobě **Česká republika - Státní pozemkový úřad, organizační složka státu**, IČO 01312774, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha - Žižkov (dále jen „žadatel“), jakožto účastníku řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu, se **podle § 56 odst. 1 a 7 zákona o ochraně přírody a krajiny povoluje výjimka** ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů uvedených v § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to ze **zákazu škodlivého zásahu do přirozeného vývoje** zvláště chráněného druhu - (vyšších) desítek jedinců **střevle potoční** (*Phoxinus phoxinus*), konkrétně ze zákazů rušit, chytat, zraňovat nebo usmrcovat; přemísťovat, poškozovat a ničit jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla, z důvodu realizace záměru „**Náhon Mlýnka – Oprava Náhonu**“, na pozemku parc. č. 2565 v k. ú. Odry, obec Odry (dále také jen „záměr“), u jezu v ř. km 83,8.

### Povolení výjimky je vázáno na splnění následujících podmínek:

1. Žadatel na své náklady zajistí dozor odborně způsobilé osoby (dále jen „odborný dozor“), který dohlédne na dodržení stanovených podmínek. Všechny úkony provedené odborným dozorem budou uvedeny v závěrečné zprávě, dle bodu 4. tohoto rozhodnutí.
2. Realizaci záměru je možno provést výhradně v období od 15. 9. do 15. 3. kalendářního roku, tj. mimo období rozmnožování zjištěných jedinců střevle potoční a ranného vývoje jejich juvenilních stadií, a to pouze za předpokladu přehrazení náhonu Mlýnka a převedení vody přes staveniště mobilním potrubím a provedení záchranného transferu střevle potoční dle podmínky č. 3 tohoto rozhodnutí. Po převedení vody přes staveniště je možno stavební činnost provádět bez termínového omezení do konce platnosti této výjimky, stanovené podmínkou č. 6.

3. Bezprostředně před přehrazením náhonu Mlýnka a instalací potrubí pro převod vody přes staveniště bude odborně kvalifikovanou osobou proveden záchranný odlov střevle potoční, za dodržení následujících podmínek:
- a. úsek bude sloven minimálně 2x s jednohodinovým odstupem;
  - b. záchranný odlov a transfer nebude prováděn za zvýšených průtoků, při zvýšeném zákalu vody a při nižší teplotě vody než 4 °C;
  - c. odlov střevle potoční bude proveden elektrickým proudem v souladu se zákonem č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské strážní, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (zákon o rybářství);
  - d. odlovení jedinci střevle potoční budou neprodleně přemístěni do náhonu Mlýnka, a to do úseku v blízkosti nátoky z vodního toku Odry, na pozemek ve vlastnictví žadatele, případně přímo do vodního toku Odry, za předpokladu souhlasu jeho správce;
4. Do 30 dnů od ukončení platnosti této výjimky zašle žadatel krajskému úřadu písemnou závěrečnou zprávu, ve které uvede zejména úkony učiněné v průběhu realizace záměru a zhodnocení dodržení podmínek tohoto rozhodnutí.
5. Žadatel umožní povolujícímu orgánu ochrany přírody a krajiny provést kontrolu plnění vydané výjimky, a to i fyzickým zjištěním.
6. Výjimka je povolena do 15. 3. 2023.

## Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 20. 8. 2021 žádost žadatele o povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, konkrétně ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů (dále jen „ZCHD“) - (vyšších) desítek jedinců střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), konkrétně ze zákazů chytat, zraňovat nebo usmrcovat; přemísťovat jejich vývojová stadia a ničit a poškozovat jimi užívaná sídla, v souvislosti s realizací záměru „Náhon Mlýnka – Oprava Náhonu“, na pozemku parc. č. 2565 v k. ú. Odry, obec Odry, u jezu v ř. km 83,8. Výjimka je požadována do 31. 12. 2022.

K žádosti byly předloženy průvodní zpráva, souhrnná technická zpráva a technická zpráva předmětného záměru.

Dnem doručení podání bylo ve věci zahájeno správní řízení dle § 47 odst. 1 správního řádu, o kterém krajský úřad prokazatelně vyrozuměl (dopisem č. j. MSK 113521/2021, ze dne 13. 9. 2021) všechny známé účastníky řízení i příslušné spolky, a současně dal v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení možnost, aby se před vydáním rozhodnutí mohli vyjádřit k jeho podkladům. Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je žadatel. Dle § 27 odst. 2 správního řádu jsou účastníkem řízení obec město Odry, IČO 00298221, se sídlem Masarykovo náměstí 16/25, 742 35 Odry a Český rybářský svaz, z. s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, IČO 00434167, se sídlem Jahnova 14, 709 00 Ostrava. K účasti ve správním řízení se v zákonné lhůtě podle § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny nepřihlásil žádný spolek. Současně s oznámením zahájení řízení krajský úřad dále z povahy činností prováděných v rámci realizace záměru doplňuje výčet zákazů škodlivého zásahu do přirozeného vývoje ZCHD dle § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny o zákaz „rušení“ (dojde ke krátkodobému omezení možnosti využití

biotopu) a „poškození a ničení vývojových stadií“ (v místě realizace záměru s při předpokládaném záchranném odlovu nemusí vyskytovat výhradně dospělci) střeve potoční.

Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů (dále jen „ZCHD“) podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny povoluje orgán ochrany přírody v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. Dle přílohy III. vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, ve znění pozdějších předpisů je střeve potoční (*Phoxinus phoxinus*) zařazena mezi druhy ohrožené a nejedná se o druh, který je předmětem ochrany podle práva Evropských společenství. Pro povolení výjimky ze zákazů u ZCHD podle ust. § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dále platí ve smyslu ust. § 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny pro obsah rozhodnutí obdobně ust. § 5b odst. 3 téhož zákona.

Předmětem realizace záměru oprava průsaků náhonu Mlýnka na pozemku parc. č. 2565 v k. ú. Odry, obec Odry, v úseku od mostu na ulici 1. Máje po ulici Zámeckou v Odrách, v délce cca 250 m. Dle souhrnné technické zprávy budou práce prováděny v korytě náhonu Mlýnka a jeho levém břehu. Náhon je z části zahlouben do svahu a z části usazen na násypu přilehlém ke svahu, který je proveden z různorodých zemin a betonových dílců profilů L pro energokanály. Aktuálně jsou v dotčeném úseku náhonu Mlýnka porušené svislé spoje jednotlivých dílů betonových profilů. Sanace bude prováděna po přehrazení náhonu Mlýnka, za převedení vody přes dotčený úsek náhonu dočasně instalovaným potrubím. Následně bude provedeno hrubé odstranění nánosů bahna a plavenin z prostoru náhonu Mlýnka a odstranění křovin bezprostředně rostoucích u spár panelů. Po pročištění a prořezání spár bude provedeno ošetření stykových ploch betonových panelů spojovacím mřížkem pro zajištění dokonalého propojení sanační malty s původním betonem, s následným vytmelením reprofilační hmotou. Dle žádosti se v dotčeném úseku náhonu Mlýnka nachází průměrně hojná a věkově přirozeně strukturovaná populace střeve potoční.

K bionomii střeve potoční krajský úřad uvádí, že se jedná o typicky hejnovou, krátkověkou rybu, dožívající se do pěti let a dorůstající okolo 10 cm. Preferuje horské a podhorské toky, ale vyskytuje se i v nížinných tocích, ojediněle osídluje i průtočné rybníky a některé horské a podhorské nádrže. I v potocích a říčkách si střeve vybírají tůně a místa s mírným proudem. Živí se bentosem, v létě i náletovým hmyzem, a ve stojatých vodách také zooplanktonem a řasami. Tře se opakovaně od dubna do července a na trdliště vykonávají samci a samice odděleně krátké třecí migrace a tření probíhá v proudných úsecích nad šterkopiscitým dnem. V současnosti je výskyt střeve ostrůvkovitý v podhůří hraničních pohoří.

Krajský úřad se v souladu s 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny zabýval poměřením veřejného zájmu spočívajícího dle žadatele v povinnosti napravit špatný technický stav náhonu Mlýnka (dochází k úniku vody v oblasti nacházející se nad rodinnými domy a zahradami, v blízkosti Zámecké ulice v Odrách a současně je ohrožena stabilita svahu nad náhonem) ve vztahu k veřejnému zájmu na ochraně přírody nezasahovat škodlivě do přirozeného vývoje střeve potoční, jako zákonem stanoveného předpokladu pro povolení výjimky pro tento ZCHD. Při hodnocení, který z výše uvedených zájmů je převažující, vycházel krajský úřad zejména ze skutečnosti, že z pohledu nezbytnosti realizace záměru se jedná o zásah spočívající především v zajištění bezpečnosti provozování vodního díla a rovněž okolních staveb (soukromého i veřejného charakteru) v zastavěném území města Odry. Veřejný zájem lze dle názoru krajského úřadu v tomto konkrétním případě odvodit z povinnosti žadatele zajišťovat v souladu s § 47 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů správu vodních toků, tj. pečovat o koryta vodních toků, zejména udržívat koryta vodních toků ve stavu, který zabezpečuje při odvádění vody z území dostatečnou průtočnost a provozovat a udržívat v řádném stavu vodní díla v korytech

vodních toků nezbytná k zabezpečení funkcí vodního toku. Na základě výše uvedeného považuje krajský úřad existenci veřejného zájmu na realizaci předmětného záměru za zřejmou. Zájem ochrany přírody je v tomto případě definován jako zájem na zachování biotopových podmínek pro existenci a rozmnožování střevle potoční. Dle žádosti žadatele se v úseku vodního toku dotčeném realizací záměru vyskytuje poměrně početná populace střevle potoční (vyšší desítky jedinců), jejíž ohrožení spočívá v přímé fyzické likvidaci při odklonění vody z koryta náhonu Mlýnka, který zde má ovšem charakter výrazně antropogenně upraveného toku. K pravděpodobnému dotčení střevle potoční krajský úřad uvádí, že realizací záměru bez přijetí zmírňujících opatření jednoznačně dojde k jejich rušení, zraňování a usmrcování (jedinců i vývojových stadií) a rovněž bude poškozen jejich biotop (sídlo). K omezení škodlivého zásahu do jejich přirozeného vývoje byl proto tímto rozhodnutím navržen odlov a záchranný transfer, který zahrnuje rovněž zákazy chytání a přemísťování jedinců i vývojových stadií střevlí potočních. V případě realizace odlovu a záchranného transferu střevle potoční je realizace záměru z hlediska ochrany tohoto druhu akceptovatelná. Krajský úřad v tomto případě konstatuje, že jiný veřejný zájem spočívající v údržbě vodního díla náhonu Mlýnka převažuje nad zájmem ochrany přírody, neboť jeho realizací dojde ke stabilizaci vodního díla v projektovaných parametrech, a charakter prostředí vodního toku se realizací díla zásadně nemění. Z hlediska narušení biotopu střevle potoční se pak jedná o krátkodobý a bodový zásah do jejího prostředí. Míra dotčení střevle potoční, resp. jejího biotopu, za podmínky provedení nařízených ochranných opatření (záchranný transfer) vede dále krajský úřad k závěru o převaze veřejného zájmu na realizaci záměru (zajištění funkce vodního díla v intravilánu města Odry) nad veřejným zájmem na ochraně přírody, v míře, v jaké má být realizací této stavby v dané lokalitě dotčen. Na základě výše uvedeného je krajský úřad toho názoru, že zákonná podmínka prokázání převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody nebo v zájmu ochrany přírody je tímto splněna.

K použití ust. § 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad uvádí, že v rámci výroku přiměřeně aplikoval podmínky stanovené ust. § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody, a to jak uvedením konkrétního druhu, tak vymezením počtu záměrem dotčených (vyšších) desítek jedinců střevle potoční, který odpovídá počtu uváděnému v žádosti žadatele. S ohledem na životní nároky ryb byly stanoveny podmínky jejich odlovu. Prostředky, způsob nebo metody pro zabíjení nejsou tímto rozhodnutím povoleny, a proto nejsou ve výrokové části rozhodnutí zohledněny, nicméně zraňování nebo usmrcování jedinců při odlovu nelze zcela vyloučit. Důvodem pro povolení výjimky je pak realizace záměru, který řeší opravu vodního díla v intravilánu města Odry za účelem ochrany nemovitostí v okolí náhonu Mlýnka. Podmínky, časové a místní okolnosti, za nichž lze záměr realizovat jsou uvedeny ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Na základě výše uvedeného rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, tj. výjimku ze zakázaných činností pro ZCHD povolil, přičemž stanovil pro žadatele závazné podmínky, za kterých je možné a vhodné navrhovanou činnost provádět, s ohledem na zájem ochrany předmětných druhů a jejich životní nároky. Nedodržení těchto podmínek může být důvodem ke zrušení výjimky (ustanovení § 84 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny). Stanovené podmínky výjimky vycházejí ze zákona o ochraně přírody a krajiny, z žádosti žadatele a ekologických nároků předmětných ZCHD.

V podmínce č. 1. stanovil krajský úřad žadateli povinnost zajištění odborného dozoru v rámci provádění udržovacích prací, který dohlédne na dodržení stanovených podmínek. Všechny úkony provedené odborným dozorem pak musí být uvedeny v závěrečné zprávě, dle bodu 4. podmínek tohoto rozhodnutí. Zásadním opatřením z hlediska eliminace možného negativního dopadu na střevle potoční, je stanovení doby, kdy je možné předmětný záměr realizovat (podmínka č. 2.). Termín provádění prací byl stanoven na období od 15. 9. do 15. 3. kalendářního roku kalendářního roku, a to s ohledem na období rozmnožování tohoto ZCHD a raného vývoje jeho juvenilních stadií. V předmětném úseku náhonu Mlýnka je dále nezbytné provést

z důvodu minimalizace škodlivého zásahu do přirozeného vývoje střeвлí potočních jejich odlov. S ohledem na tuto skutečnost a zajištění ochrany jedinců střeвлle potoční stanovil správní orgán podmínku č. 3., ve které specifikoval podmínky záchranného transferu. Odlov střeвлle potoční musí být proveden opakovaně (minimálně 2x), neboť se jedná o drobné ryby, které neochotně reagují na elektroagregát. Tento způsob lovu musí být proveden odborně způsobilou osobou, za kterou je považována osoba vlastníci osvědčení o elektrotechnické kvalifikaci podle § 4 vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice pro obsluhu zařízení k lovu ryb elektrickým proudem. S ohledem na životní nároky ryb a úspěšnost odlovu není vhodné záchranný transfer, který přináší rybám stres, provádět za zvýšených průtoků, při zvýšeném zákalu vody nebo při příliš nízkých nebo příliš vysokých teplotách. Jedinci střeвлle potoční budou následně neprodleně přemístěni do náhonu Mlýnka, v blízkosti nátoky z vodního toku Odry (cca 1 km protiproudu od místa realizace záměru). Přímo do vodního toku Odry je možno odlovené jedince střeвлle potoční vypustit se souhlasem jeho správce. Podmínkou č. 4. a 5. je stanovena kontrolní a informační povinnost, uložená na základě požadavků zákona o ochraně přírody a krajiny, jako zpětná vazba pro orgán ochrany přírody o provedených zásazích. Platnost výjimky (podmínka č. 6.), která je požadována 31. 12. 2022, byla krajským úřadem přiměřeným způsobem upravena, a to do 15. 3. 2023 v souladu s termínem stanoveným podmínkou č. 2.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Monika Ryšková  
vedoucí oddělení  
ochrany přírody a zemědělství

## Rozdělovník

### 1. Účastníci řízení:

podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

- Česká republika – Státní pozemkový úřad, organizační složka státu, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha – Žižkov (DS)

podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

- město Odry Masarykovo náměstí 16/25, 742 35 Odry (DS)
- Český rybářský svaz, z. s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 14, 709 00 Ostrava (DS)

### 2. Na vědomí (po nabytí právní moci):

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří, ul. Trocnovská 2, 702 00 Ostrava (doručeno prostřednictvím e-mailu: [poodri@nature.cz](mailto:poodri@nature.cz))
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava (DS)